

COMUNE DI OCCHIEPPO INFERIORE
PROVINCIA DI BIELLA

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO EDUCATIVO ED AUSILIARIO DEL NIDO D'INFANZIA DEL COMUNE DI OCCHIEPPO INFERIORE – PERIODO 1 FEBBRAIO 2018 / 31 LUGLIO 2018

L'aggiudicazione avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett. a) del D.Lgs. 50/2016, da valutarsi da parte di una Commissione di aggiudicazione (di seguito, Commissione), nominata dalla stazione appaltante ai sensi dell'art. 77 del Codice, sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione e relativi pesi e sub-pesi di seguito dettagliati, mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore per i criteri qualitativi indicati. La determinazione dei coefficienti variabili tra zero e uno, necessari per applicare il metodo aggregativo compensatore, sarà effettuata secondo i criteri e le formule indicati nei paragrafi successivi.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Il punteggio totale per l'offerta i-esima (P_i) sarà dato dalla somma del punteggio tecnico (P_{ti}) e del punteggio economico (P_{ei}), secondo l'espressione seguente:

$$P_i = P_{ti} + P_{ei}$$

Si procederà ad aggiudicazione anche nel caso di una sola offerta valida purché la stessa sia ritenuta conveniente o idonea per l'Amministrazione in relazione all'oggetto dell'appalto e alle prescrizioni degli atti di gara.

- a) Il progetto pedagogico – educativo e della gestione – riguardante le caratteristiche dei servizi offerti, in base alle indicazioni del capitolato d'appalto, **fino a un massimo di 70 punti**, calcolato secondo il seguente schema:

CRITERI	N	SUB-CRITERI	SUB-PESO	PUNTEGGIO MASSIMO
PROGETTO PEDAGOGICO	a.1	Descrizione della cornice pedagogica di riferimento e delle linee progettuali che si intendono realizzare sulla base di tale contesto. Coerenza degli obiettivi, del metodo di lavoro e delle modalità pedagogiche rispetto alle linee teoriche espresse.	Max 10 punti	Max 35 punti
	a.2	Analisi del contesto attuale e proposta	Max 7	

EDUCATIVO		di organizzazione educativa (tempi, spazi e articolazione delle esperienze educative)	punti	
	a.3	Strategie adottate per favorire il processo di ambientamento con particolare riferimento alla disabilità, allo svantaggio socio culturale e/o alla provenienza da culture diverse.	Max 5 punti	
	a.4	Relazione e partecipazione attiva delle famiglie: strategie, modalità e strumenti di accoglienza, comunicazione, informazione, sostegno e coinvolgimento.	Max 7 punti	
	a.5	Elementi e strumenti di documentazione interna ed esterna, e modalità di presentazione alle famiglie e al Committente	Max 3 punti	
	a.6	Forme di integrazione del servizio nella rete territoriale dei servizi con particolare riferimento a percorsi di continuità 0/6	Max 3 punti	
PROGETTO ORGANIZZATIVO E GESTIONALE	b.1	Modalità di organizzazione del lavoro e del personale educativo, ruoli, orari e turni giornalieri, monte ore non frontale e modalità di utilizzo.	Max 13 punti	Max 25 punti
	b.2	Organizzazione del lavoro e descrizione delle modalità operative di esecuzione delle prestazioni di assistenza e pulizia.	Max 5 punti	
	b.3	Proposta di formazione specifica del personale impegnato nel servizio, ed eventuale eccedenza alle ore obbligatorie previste, volte alla partecipazione a iniziative formative territoriali.	Max 7 punti	
ELEMENTI DI QUALIFICAZIONE AGGIUNTIVI				
COORDINAMENTO PEDAGOGICO	c	Ore messe a disposizione in aggiunta alle minime previste per partecipazione a iniziative di coordinamento in ambito comunale e/o territoriale.		Max 4 punti
SERVIZI, PROGETTI, FIGURE PROFESSIONALI, BENI STRUMENTALI AGGIUNTIVI	d.1	Eventuale proposta di servizi aggiuntivi/innovativi realizzabili in coerenza con gli obiettivi pedagogici atti a qualificare il servizio (serate formative rivolte alle famiglie, open day, ...). Il punteggio sarà determinato come segue: un elemento = 0,4 p.ti due elementi=0,8 p.ti tre elementi = 1,2 p.ti quattro elementi = 1,6 p.ti più di quattro = 2 p.ti	Max 2 punti	Max 6 punti
	d.2	Eventuale proposta di figure professionali aggiuntivi/messe a disposizione con funzione di consulenza e/o supporto atti a qualificare il servizio. Il punteggio sarà determinato come segue:	Max 2 punti	

		una figura prof. aggiuntiva = 0,4 p.ti due figura prof. aggiuntiva = 0,8 p.ti tre figura prof. aggiuntiva = 1,2 p.ti quattro figure prof. aggiuntiva = 1,6 p.ti più di quattro = 2 p.ti		
	d.3	Ulteriori proposte migliorative oltre a quelle sopra elencate.	Max 2 punti	

Ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, la Commissione di gara attribuirà alle offerte degli operatori economici il punteggio secondo le modalità di seguito descritte, fino ad un massimo di 70 punti. Anche un solo giudizio di inidoneità, per ciascun criterio di valutazione, sarà motivo di esclusione dalla gara.

OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO MASSIMO	
Valore offerto	Verrà assegnato il punteggio massimo all'operatore economico che presenti il ribasso percentuale maggiore sull'importo a base d'asta ed un punteggio inversamente proporzionale alle altre offerte	Max 30 punti

- Determinazione dei coefficienti quali - quantitativi.

Le offerte verranno valutate da una Commissione tecnico-amministrativa nominata dalla Stazione Appaltante.

Tenuto conto delle linee guida in materia di offerta economicamente più vantaggiosa pubblicate il 28 aprile 2016 dall'ANAC, in fase di consultazione ai sensi dell'art. 213, comma 2 del D.Lgs 50/2016, si utilizza il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa mediante l'applicazione del **metodo aggregativo compensatore** per i criteri qualitativi indicati. Per quanto attiene ai parametri di valutazione di cui sopra quindi la formula generale da utilizzare sarà la seguente:

$$C_a = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

Dove:

C_a = indice di valutazione dell'offerta (a)

\sum_n = sommatoria

n = numero totale dei requisiti (sub criterio)

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno

I coefficienti V_{ai} sono così determinati:

Gli elementi (sub-criteri) di offerta di natura qualitativa (da a1 - a6, da b1-b3, c,) rappresentati dai concorrenti sono valutati mediante l'assegnazione di un coefficiente di apprezzamento, considerando che:

- a) il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione totalmente non soddisfattiva delle aspettative e esigenze dell'Amministrazione;
- b) il coefficiente è pari a uno in corrispondenza della prestazione di massima soddisfazione delle aspettative e delle esigenze dell'Amministrazione.

In relazione a ciascuna offerta presentata, ciascun componente della Commissione esprime la propria valutazione sugli elementi (sub-criteri) di offerta rappresentati dal concorrente, assegnando un coefficiente di apprezzamento.

Nell'espressione dei coefficienti di apprezzamento, ciascun componente della Commissione valuta gli elementi (sub-criteri) compositivi della singola offerta in termini di rispondenza funzionale ed operativa agli obiettivi generali individuati per la gestione delle attività correlate, alla soddisfazione delle esigenze dell'amministrazione (espresse nelle specifiche prestazionali, organizzative e tecniche definite nel Capitolato); nello specifico, nell'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte dei singoli componenti la Commissione, verranno rispettate le seguenti corrispondenze a criteri di rispondenza funzionale ed operativa:

0,00	Nulla
0,10	Minima
0,20	Limitata
0,30	Evolutiva
0,40	Significativa
0,50	Sufficiente
0,60	Discreta
0,70	Buona
0,80	Eccellente
0,90	Ottima
1,00	Massima/piena

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi:

- si riporta a 1 la media più alta, per ogni singolo sottocriterio;
- si determina il fattore di conversione (1/media più alta);
- si determina la media definitiva moltiplicando la media originale per il fattore di conversione.

La Commissione giudicatrice ha la facoltà, nel corso dell'esame delle offerte, di richiedere alle ditte candidate ulteriori chiarimenti e delucidazioni sulle stesse, allo scopo di formulare giudizi meglio approfonditi e documentati.

La valutazione dell'offerta economica verrà effettuata applicando il punteggio massimo di 30 punti all'offerta con il valore più basso rispetto al prezzo a base di gara.

Alle altre offerte saranno assegnati punteggi decrescenti calcolati secondo la seguente formula (criterio di proporzionalità inversa):

$$X = \frac{P_i * C}{PO}$$

PO

Dove:

X = punteggio totale attribuito al concorrente i.esimo

P_i = prezzo più basso offerto

C = punteggio massimo attribuibile

PO = prezzo offerto dal concorrente i.esimo

Occhieppo Inferiore, 16 novembre 2017

LA RESPONSABILE DEL SERVIZIO

(Dr.ssa Paola Caprio)

Paola Caprio

